

Coalition pour la conservation des frênes en milieu urbain

- Déclaration sur la gestion de l'Agrile du frêne -

http://www.emeraldashborer.info/files/conservation_ash.pdf

signé le 6 janvier 2011

traduit le 3 octobre 2011

Nous, les soussignés appuyons fortement la conservation des frênes comme composante fondamentale de programmes intégrés ayant comme objectif de gérer l'Agrile du frêne (ADF) dans les secteurs résidentiels ainsi que les paysages municipaux. Des protocoles de traitements abordables et sécuritaires pour l'environnement sont aujourd'hui disponibles en vue de préserver les canopées saines et les frênes lors des périodes d'intensité maximale des infestations. Lorsqu'ils sont utilisés conjointement avec les inventaires et l'abattage / le remplacement stratégiques de frênes atteints, la conservation des arbres aide à maintenir l'intégrité et la valeur des forêts urbaines. Cette approche intégrée pour la gestion de l'ADF en milieu urbain est soutenue par les scientifiques universitaires spécialisés en gestion de l'ADF, les arboristes commerciaux, les forestiers municipaux, les fonctionnaires ainsi que les organisations non gouvernementales (ONG).

L'Agrile du frêne a tué des millions d'arbres depuis son apparition en 2002 et le nombre de frênes atteints augmente rapidement. Les frênes sont abondants dans les environnements urbains plantés et naturels, représentant 10 % à 40 % de la canopée dans plusieurs communautés.

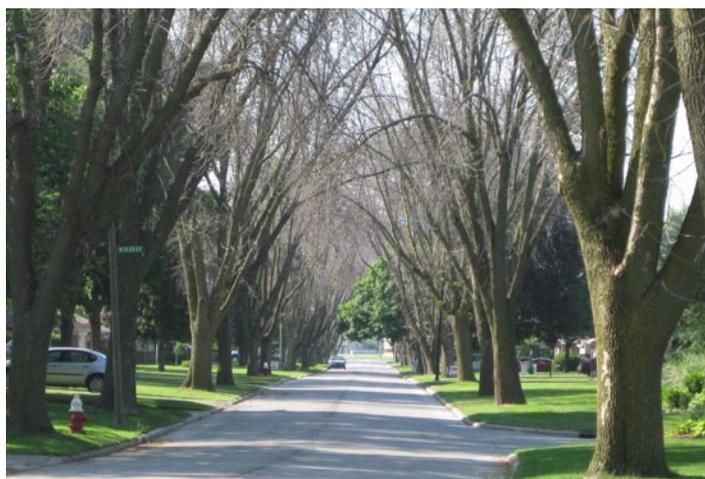
Les frênes fournissent plusieurs avantages économiques et environnementaux aux contribuables, notamment l'accroissement des valeurs foncières, la régularisation des eaux d'orages et les économies d'énergie (<http://www.coloradotrees.org/benefits.htm>).

C'est pourquoi la mortalité répandue des frênes dans les forêts urbaines a des conséquences économiques et environnementales dévastatrices. Dans les faits, il est prévu que les dommages sans précédent atteindront 10 à 20 milliards de dollars d'ici les 10 prochaines années

(http://ncrs.fs.fed.us/pubs/jrnl/2010/nrs_2010_kovacs_001.pdf).

Depuis sa découverte, les agences de réglementation ont tenté d'éradiquer l'ADF en abattant tous les frênes dans les zones infestées. Malheureusement, cette approche a échoué et elle fut abandonnée par la suite.

Depuis, les scientifiques universitaires ont développé et raffiné les protocoles de traitement qui peuvent protéger les frênes en santé et contribuer à la conservation de la forêt urbaine.

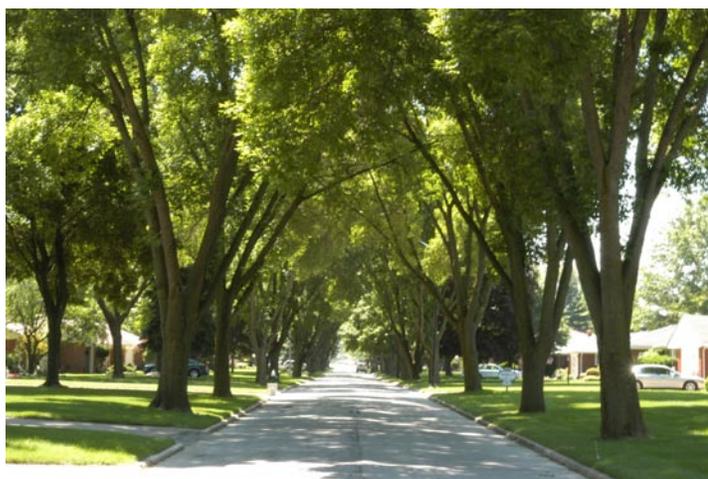


Frênes non-traités après que les populations d'ADF aient atteint leur intensité maximale, prom. Belvedere, Toledo, OH, juin 2009.

Toutefois, malgré la disponibilité de traitements abordables, plusieurs municipalités, gestionnaires de terrains et propriétaires continuent à favoriser l'abattage comme étant la seule option viable pour la lutte contre l'ADF. Ceci est fondé sur une fausse perception à l'effet que l'abattage ralentirait l'infestation ou que les traitements offerts ne seraient pas efficaces, économiques ou écologiques. *La science actuelle appuie la conservation via l'utilisation de traitements comme étant un outil judicieux et efficace pour gérer les frênes en santé. Dans plusieurs cas, la conservation des arbres constitue une meilleure option au niveau économique et environnemental comparativement à l'abattage.*

Suite à des études menées par des scientifiques universitaires, et une étude méticuleuse portant sur les impacts potentiels sur la santé des humains et sur l'environnement, l'Environmental Protection Agency (EPA) des États-Unis a homologué trois insecticides systémiques pour contrôler l'ADF. Le dinotefuran est homologué pour l'application au tronc ou au sol, le benzoate d'émamectine est homologué pour les injections au tronc, et l'imidaclopride est homologué pour les applications au sol ou au tronc.

Lorsqu'ils sont appliqués en utilisant les formulations, les produits et les protocoles documentés par les recherches universitaires, ces traitements offrent un contrôle de l'ADF qui est écologique et efficace, de manière à assurer les qualités esthétiques et le bon fonctionnement d'une canopée de frênes.



Frênes avant la dévastation par l'ADF, prom. Belvedere, Toledo, OH, juin 2006

Les traitements sont jugés les plus appropriés lorsqu'une infestation est détectée à une distance égale ou inférieure de 25 km, et sont plus efficaces s'ils sont effectués avant que les arbres en question ne soient infestés. Cependant, les traitements peuvent aussi sauver des arbres où les populations d'ADF sont faibles. Le printemps est le meilleur temps pour effectuer les traitements, mais les traitements au sol peuvent être efficaces dans certaines situations.

Les différents régimes de traitement sont efficaces dans différentes circonstances – *il n'existe pas un seul plan de traitement ou une seule méthode d'application idéale pour toutes les situations.*

Un régime de traitements soutenus sera requis pour conserver les frênes lorsque les populations d'ADF atteindront une intensité maximale. En contrepartie, lorsque les populations locales d'ADF commenceront à diminuer à cause de mortalités chez les arbres non traités, il est possible que la fréquence des traitements soit réduite. Les recherches à ce sujet et sur d'autres aspects de la gestion de l'ADF continuent, ce qui fait en sorte *que les acteurs dans le domaine doivent continuer à s'informer.*

Des informations à jour concernant les insecticides contre l'ADF, leurs protocoles d'application et leur efficacité sont disponibles à:

http://www.emeraldashborer.info/files/multistate_EAB_Insecticide_Fact_Sheet.pdf



En somme, la conservation des frênes en milieu urbain peut s'avérer moins coûteuse que l'abattage, surtout si les importants bénéfices environnementaux et économiques associés à la présence d'arbres matures sont pris en considération. (<http://www.treebenefits.com>, <http://extension.entm.purdue.edu/treecomputer>). De plus, la conservation des frênes peut réduire les impacts substantiels sur l'environnement causés par la déforestation du paysage urbain tout en réduisant les risques associés à la présence d'arbres morts et à leur abattage.

~ Signé le 6 janvier 2011 ~

Jim Bell, Surintendant des parcs
Ville d'Elgin, IL

Shawn Bernick, Directeur de la recherche*
Rainbow Treecare Scientific Advancements

Joe Boggs, Professeur adjoint
OSU Extension/Département d'entomologie,
OSU
The Ohio State University

J. Bradford Bonham, DVM*
Consultant municipal, OH

Joe Chamberlin, Ph.D.
Gestionnaire du développement, Région
Sud-Est
Valent U.S.A. Corporation

Richard S. Cowles, Ph.D.
Scientifique en agriculture
The Connecticut Agricultural Experiment Station

Mike Galvin, Directeur adjoint *~
Casey Trees, Washington D.C.

Larry Hanks, Consultant en arboriculture *~
Pampered Properties, Georgetown, KY

Daniel A. Herms, Ph.D.
Professeur, Département d'entomologie
The Ohio State University, Wooster, OH

Ray Iacobucci, Gestionnaire technique
régional
TruGreen, Lewis Center, OH

Diana Irwin, Directrice principale - East
Service Delivery
Scotts LawnService

Deborah G. McCullough, Ph.D.
Professeure, Départements de foresterie et
d'entomologie
Michigan State University, E. Lansing, MI

Fredric Miller, Ph.D.^
Professeur en horticulture
Joliet Junior College, Joliet, IL

Michael J. Raupp, Ph.D.
Professeur et spécialiste en vulgarisation,
Département d'entomologie
University of Maryland, College Park, MD

Michael Robinson, VP, Gestionnaire, Div.
Mid West*
The F.A. Bartlett Tree Expert Company

Clifford S. Sadof, Ph.D.
Professeur d'entomologie, Purdue University
West Lafayette, IN

Craig Schaar, Inspecteur en foresterie*
Ville de Toledo, OH

David Smitley, Ph.D.
Professeur, Département d'entomologie
Michigan State University; East Lansing, MI

Chad Tinkel, Gestionnaire*,
Opérations en foresterie, ville de Ft. Wayne, IN

Chris Williamson, Ph.D.
Professeur associé, Département
d'entomologie
University of Wisconsin, Madison, WI

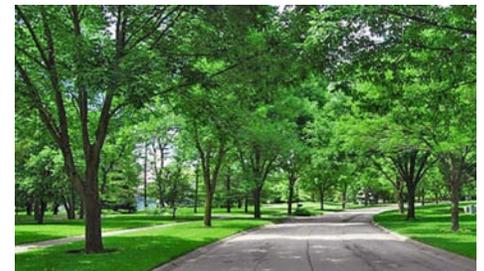
James Zwack, Directeur, Services techniques
The Davey Tree Expert Company



Frênes morts debout, prom. Belvedere, Toledo, OH.



Bordures routières suivant l'abattage de frênes décimés par l'ADF, prom. Belvedere



Frênes traités, Lake Forest, IL, 2010.

*Arboriste certifié - ISA

^Maître arboriste certifié - ISA Board
~Consultant en arboriculture enregistré ASCA